

Broj: 03-017-2189/2018

Dana; 10.05.2018.godine

SKUPŠTINA UNSKO-SANSKOG KANTONA

PREDMET: Izvještaj o radu Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona za 2017. godinu, dostavlja se

Na osnovu člana 96. stav (2) i 181. Poslovnika Skupštine Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 9/17), u prilogu vam dostavljamo Izvještaj o radu Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona za 2017. godinu, uz sljedeće:

O b r a z l o ž e n j e

Vlada Unsko-sanskog kantona je na sjednici održanoj dana 10.05.2018.godine razmatrala i Zaključkom broj: 03-017-2189/2018, prihvatila Izvještaj o radu Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona za 2017. godinu, obrađivača Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona, koji vam se upućuje na razmatranje.

S poštovanjem,

Prilog: Izvještaj o radu Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona za 2017. godinu (6x)

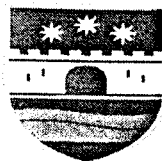
Dostavljeno:

1.Naslovu

2.a/a (2x)

PREMIJER KANTONA

dr.sci. Husein Rošić



Broj: 03-017-2189/2018
Dana; 10.05.2018.godine

SKUPŠTINA UNSKO-SANSKOG KANTONA

PREDMET: Izvještaj o radu Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona za 2017. godinu, dostavlja se

Na osnovu člana 96. stav (2) i 181. Poslovnika Skupštine Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 9/17), u prilogu vam dostavljamo Izvještaj o radu Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona za 2017. godinu, uz sljedeće:

O b r a z l o ž e n j e

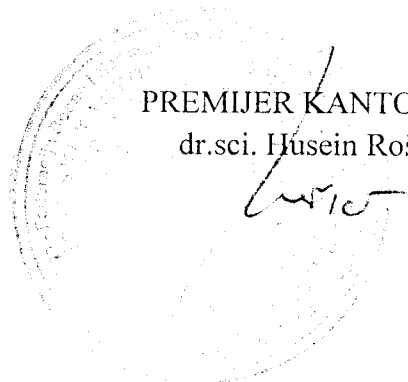
Vlada Unsko-sanskog kantona je na sjednici održanoj dana 10.05.2018.godine razmatrala i Zaključkom broj: 03-017-2189/2018, prihvatila Izvještaj o radu Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona za 2017. godinu, obrađivača Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona, koji vam se upućuje na razmatranje.

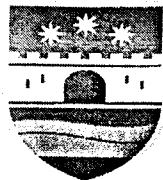
S poštovanjem,

Prilog: Izvještaj o radu Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona za 2017. godinu (6x)

Dostavljeno:
1.Naslovu
2.a/a (2x)

PREMIJER KANTONA
dr.sci. Husein Rošić





Na osnovu člana 16. Zakona o Vladi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 5/08), Vlada Unsko-sanskog kantona na sjednici održanoj dana 10.05.2018. godine, d o n o s i :

ZAKLJUČAK

I

Prihvata se Izvještaj o radu Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona za 2017. godinu, obrađivača Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona, s tim da se isti uputi Skupštini Unsko-sanskog kantona na razmatranje.

II

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 03-017-2189/2018
Bihać; 10.05.2018. godine





*BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
Agencija za privatizaciju*

***IZVJEŠTAJ O RADU
AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU USK-a
za 2017. godinu***

Sadržaj

<i>I Uvodni dio</i>	<i>3</i>
<i>II Normativni dio</i>	<i>3</i>
<i>III Tematski dio</i>	<i>3</i>
<i>IV Kapitalni projekti</i>	<i>4</i>
<i>V Ocjena stanja i postignutih rezultata</i>	<i>5</i>
<i>VI Programska orijentacija</i>	<i>7</i>
<i>VII Planirane i realizirane aktivnosti</i>	<i>11</i>
<i>VIII Izvršenje planiranih kontinuiranih poslova</i>	<i>11</i>
<i>IX Pregled unutrašnje organizacije, kadrovske i materijalne osposobljenosti</i>	<i>14</i>
<i>X Način ostvarivanja saradnje sa federalnim organima, drugim kantonima, općinama i ombudsmenima i dr.</i>	<i>15</i>

I Uvod

Dosadašnji rezultati, mjereni po obimu privatiziranog državnog kapitala i po post privatizacijskim rezultatima, zbog niza objektivnih i subjektivnih razloga, nisu zadovoljavajući u nekoliko posljednjih godina, od kada je proces praktično u zastoju.

Činjenica je da je u F BiH pa tako i u Unsko-sanskom kantonu posljednjih godina došlo do stagnacije privatizacije preduzeća, koja je posljedica slijedećih faktora:

- proces pretvorbe državnog u privatno vlasništvo bilježi pad u Federaciji BiH,
 - kašnjenja u donošenju zakonskih i pod-zakonskih akata koji regulišu oblast privatizacije, (zadnja izmjena Zakona o privatizaciji urađena 2009. godine),
 - još uvijek nije definiran metod prodaje preduzeća iz oblasti komunalne i veterinarske djelatnosti i sredstava informisanja.
 - veliki broj preduzeća na području Kantona je okončao proces privatizacije u cijelosti.
- Globalna finansijska kriza, naročito naglašena u prvoj polovini 2009. godine, i nedostatak sredstava za investiranje doveli su do zastoja u privređivanju, smanjenja interesovanja potencijalnih investitora za ulaganja i učinili situaciju u poslovanju na makro i mikro okruženju veoma složenom, a što se odrazilo na poslove i aktivnosti Agencije za privatizaciju u proteklom periodu.

II Normativni dio

Agencija za privatizaciju Unsko-sanskog kantona je specijalizirana organizacija Unsko-sanskog kantona osnovana na osnovu člana 20. Zakona o Agenciji za privatizaciju („Sl. novine FBiH“, br 18/96), te Odluke o Agenciji za privatizaciju («Sl. list USK-a» broj 1/97, «Sl. glasnik USK-a» br.3a/00, 6/03, 17/05 i 7/11).

Zakonski okvir kojim su utvrđene aktivnosti, nadležnost i djelokrug rada čine:

-Zakon o privatizaciji preduzeća („ Sl.novine F BiH „, broj: 27/97, 8/99, 32/00, 45/00, 54/00, 61/01, 27/02, 33/02, 28/04, 44/04, 42/06 i 4/09) kojeg prate odgovarajući Pravilnici i Uputstva kojima se definiraju zakonske procedure prodaje državnog kapitala, od usvajanja početnih (korigovanih) bilansa stanja i Programa privatizacije preduzeća, javnog objavljivanja poziva za prikupljanje ponuda, otvaranja procedura pregovaranja sa potencijalnim ponuđačima, do zaključivanja konačnih kupoprodajnih ugovora, kontrola izvršenja obaveza od strane kupca i pokretanja odgovarajućih postupaka raskida kupoprodajnih ugovora sa kupcima koji ne izvršavaju obaveze preuzete ugovorom.

- Zakon o parničnom postupku, a po potrebi i drugi zakonski propisi.

-Upravni odbor - Skupština USK-a je Odlukom br.01-02-3-199/15 od 09.10.2015. godine imenovala Upravni odbor Agencije na period od 4 godine.

III Tematski dio

Aktivnosti na realizaciji plana u 2017.godini

Programom rada za 2017. godinu Agencija je utvrdila, a Vlada i Skupština USK-a usvojila aktivnosti na privatizaciji:

- preduzeća iz oblasti javnog informisanja, komunalne i veterinarske djelatnosti
- dijelova preduzeća pod uslovima male privatizacije

- post privatizacijske aktivnosti kod preduzeća komercijalnog sektora
- aktivnosti u preduzećima kod kojih je u toku sudski postupak za raskid kupoprodajnih Ugovora

Kao ograničavajući faktori u pristupu pokretanja procedura privatizacije preduzeća komunalne, veterinarske djelatnosti i medija ogledaju se u slijedećem.

- Odluka o izmjeni Odluke o registru preduzeća veterinarske i komunalne djelatnosti čiju privatizaciju će vršiti kantonalne Agencije za privatizaciju („Službene novine F BiH „ br. 86/08) kojom je produžen rok na 3 godine za privatizaciju preduzeća veterinarske djelatnosti (do januara 2011. godine).
- Agencija za privatizaciju u Federaciji BiH je pokrenula aktivnosti na pripremi prijedloga izmjene i dopune navedene Odluke polovinom 2010.godine, do danas Vlada Federacije BiH nije raspravljala o izmjenama i dopunama navedene odluke.
- Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša je Zaključkom br. 01-05-152/09 od 08. 07. 2009. godine iz procesa privatizacije izuzelo javna preduzeća sa područja Općine Velika Kladuša i ista ostaju u 100% vlasništvu Općine Velika Kladuša .
- Odlukom br.07-02-2505/07 od 05.12.2007.godine Općinsko vijeće Sanski Most je odlučilo da zadržava prava osnivača i vlasništva JP „ Radio Sana“ d.o.o. Sanski Most, tako da se u proces privatizacije ovog javnog preduzeća neće ići.

Od 2010. godine traju aktivnosti Federalne Agencije na pripremi prijedloga izmjena i dopuna Zakona o privatizaciji preduzeća, kojim će se nakon usvajanja od strane Vlade Federacije BiH utvrditi rokovi za privatizaciju preduzeća iz ove oblasti kao i način, metod i nadležnost u provođenju privatizacije preostalih preduzeća.

- Imajući u vidu nedorečenost u zakonskoj osnovi za postupak privatizacije preduzeća iz oblasti javnog sektora, a i zbog kašnjenja u donošenju odluka, programom rada za 2017. godinu Agencija je predvidjela mogućnost **privatizacije dijelova preduzeća** koja nisu u primarnoj – osnovnoj djelatnosti, metodama u maloj privatizaciji.

Privatizacija bi se izvršila onih dijelova preduzeća koje nisu u funkciji osnovne djelatnosti, a što omogućava Odluka o izmjenama Odluke o neposrednoj pripremi i provedbi male privatizacije („ Službene novine F BiH „ br. 95/15) kojom je utvrđeno da je „ rok za pripremu i prijavu predmeta u maloj privatizaciji je 3 (tri) godine od dana stupanja na snagu ove Odluke“, do kraja 2018. godine.

Kako osnivači javnih preduzeća, odnosno vlasnici nisu iskazali interes, niti dostavili prijave za provođenje procedura prodaje u maloj privatizaciji, u toku 2017.godine nije bilo aktivnosti na privatizaciji dijelova pod uslovima male privatizacije.

IV Kapitalni projekat

Planirana aktivnost na privatizaciji državnog kapitala preduzeća D.o.o. « SANOTAF » Ključ Agencija je realizirala u 2016. godini.

Ugovor o kupoprodaji 100% državnog kapitala d.o.o. «Sanotaf» Ključ broj 01-U/16-T zaključen je dana 03.06.2016. godine, između Agencije za privatizaciju USK-a, kao prodavca, i kupca „Prevent BH „ d.o.o. Visoko.

U skladu sa odbredbama Pravilnika o obavljanju kontrole izvršenja obaveza iz kupoprodajnih ugovora u postupku privatizacije u FBiH (Sl. novine FBiH broj: 52/09 i 5/11), Komisija za kontrolu izvršenja obaveza iz Ugovora o kupoprodaji 100% državnog kapitala d.o.o. „ Sanotaf „ Ključ, je obavila neposrednu kontrolu o čemu je sačinjen Izvještaj o utvrđenom stanju izvršenja ugovorenih obaveza.

Isti je u 2017. godini prezentiran Upravnom odboru Agencije za privatizaciju, koji je donio odluku o ispunjavanju ugovorenih obaveza i predložio da se izda Uvjerenje u skladu sa Pravilnikom.

U 2017. godini Agencija za reviziju privatizacije u Sarajevu planirana je i obavila reviziju postupka privatizacije u privrednom društvu „ Kladašnica „ d.d. iz Velike Kladaše, te je u tom smislu Agencija pružila maksimalnu stručnu podršku i pomoć da se izvrši revizija.

I u narednom periodu Agencija će aktivno učestvovati u svim aktivnostima kod revizije, ukoliko budu planirana preduzeća sa područja Unsko-sanskog kantona koja su u nadležnosti kantonalne Agencije.

V Ocjena stanja i postignutih rezultata

Dosadašnji rezultati procesa privatizacije

Značaj privatizacije upućuje na potrebu ocjene dosadašnjih rezultata i uslova u kojima se proces do sada odvijao, odnosno mjera koje bi trebalo poduzeti u cilju poboljšanja ambijenta za investiranje i privatizaciju.

Ovi rezultati trebaju uputiti i na potrebu definiranja glavnih razloga nedovoljnog interesa domaćih i posebno stranih investitora za ulaganje.

Sadašnji status privatiziranih preduzeća

- Od 48 privatiziranih preduzeća u velikoj privatizaciji metodom tendera i neposredne pogodbe, kod 30 preduzeća (62,5 %) imamo okončanu privatizaciju izdavanjem uvjerenja o izvršenju ugovorenih obaveza, nakon čega ingerencije Agencije u potpunosti prestaju, kao i kod 29 preduzeća privatiziranih javnim upisom dionica u cjelosti, izdavanjem rješenja o upisu izvršene privatizacije u sudski registar.

- kod 4 preduzeća (8,3 %), Agencija za privatizaciju pokrenula postupak za raskid kupoprodajnih ugovora zbog neizvršenja ugovorenih obaveza, i to kako slijedi:

1. GP «RAD» Cazin - Donešena prvostepena presuda, uložena žalba, presudom kantonalnog suda predmet vraćen na prvostepeni postupak,
2. « NOVITET » Bosanski Petrovac-, Rješenjem Općinskog suda u Bihaću br. 17 0St 006130 09 St od 19.08.2013.godine zaključen stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika zbog nedostatka stečajne mase,
3. «AGROKRAJINA» Bihać,
4. DI «KLJUČ» Ključ – pokrenut stečajni postupak.

Karakteristika u preduzećima kod kojih je u toku sudski postupak za raskid kupoprodajnih ugovora je da, zbog dugotrajnih sudskih procesa imamo kao posljedicu enormno smanjenje vrijednosti kapitala, otuđenja imovine po raznim osnovama, povećanje obaveza prema Zakonu o radu.

Period od pravosnažnosti presuda do ponovnog preuzimanja preduzeća od strane vlasnika (resorno ministarstvo) u principu traje dugo i prouzrokuje štetne posljedice, te podrazumjeva niz radnji, između ostalog, uspostavljanje rukovodne i upravljačke strukture, vršenje revizije imovine i poslovanja preduzeća, pripreme preduzeća za eventualni ponovni postupak privatizacije i sl.
U narednom periodu očekuje se nastavak sudskih postupaka započetih tužbama Agencije za privatizaciju radi raskida kupoprodajnih ugovora zbog neispunjenja, te radi naknade štete pred nadležnim sudovima.

- u 27 preduzeća sa područja Unsko-sanskog kantona je pokrenut stečajni postupak, čime nadležnost Agencije prestaje.
Stečajni postupci su pokrenuti kod preduzeća koja su privatizirana Javnim upisom dionica, preduzeća kod kojih je završena privatizacija i za koja je Agencija izdala uvjerenje o izvršavanju ugovorenih obaveza kao i kod preduzeća kod kojih nije izvršena privatizacija većinskog dijela državnog kapitala.
Obzirom da Agencija za privatizaciju nema ingerencije nad stečajnim postupcima, a i iz razloga što ne prima službena glasila, nema ni telefon, faks i ostalo, nismo u mogućnosti pratiti stečajne postupke, pa nemamo saznanja koji su postupci okončani a koji još traju.

Ako sumiramo prethodne podatke dolazimo do slijedećih efekata:

- u 29 privatiziranih preduzeća Javnim upisom dionica i 30 preduzeća kod kojih su ispunjene obaveze iz ugovora je završena privatizacija, što ukupno čini **59 preduzeća ili 76,6 %** ukupno privatiziranih.

- Ukupna vrijednost privatiziranog kapitala metodama u velikoj privatizaciji na području Unsko-sanskog kantona iznosi 505,9 miliona KM, a rezultat je:

- a) prodaje državnog kapitala tenderom u vrijednosti od 243,1 milion KM,
- b) prodaje državnog kapitala Javnim upisom dionica u visini od 217,7 miliona KM,
- c) preostala vrijednost u iznosu od 45,1 milion KM pripada ranijoj vlasničkoj transformaciji.

- Ako vrijednosti privatiziranog kapitala metodama u velikoj privatizaciji dodamo i vrijednost prodane imovine ili dijelova u maloj privatizaciji u iznosu 50,6 miliona KM, može se konstatirati da je na području kantona ukupno privatizirano kapitala u iznosu od 556,5 miliona KM.

- Postignuta cijena svih prodaja u maloj i velikoj privatizaciji na području Unsko-sanskog kantona iznosi 596,8 miliona KM, od čega u gotovini 33,1 milion KM, u certifikatima 563,7 miliona KM, a koja je u odnosu na vrijednost prodanog kapitala veća za 16,7%.

VI Programska orijentacija

Kada su u pitanju aktivnosti u preduzećima kod kojih je u toku sudski postupak za raskid kupoprodajnih ugovora, one su uvjetovane okončanjem postupka i donošenjem pravosnažnih presuda.

SUDSKI SPOROV I AKTIVNOSTI

U nadležnosti odjeljenja pravnih poslova naročito spada vođenje postupaka pred nadležnim sudovima po tužbama Agencije za raskid kupoprodajnih ugovora kao i postupaka u kojima se Agencija pojavljuje u poziciji tuženog.

a) Postupci u kojima je Agencija TUŽILAC

Tužba radi raskida Ugovora o kupoprodaji 67 % državnog kapitala d.o.o. DI «Ključ» Ključ, br.02-U/08-NP od 19.06.2008.godine podnesena je Općinskom sudu Bihać 18.09.2009.godine protiv tuženog Associated Timber Group Limited Hong Kong zastupan po advokatskoj firmi «Sajić» d.o.o. Banja Luka, kao kupca ovog državnog kapitala a radi neispunjenja ugovorom preuzetih obaveza. Rješenjem Općinskog suda u Bihaću od 19.11.2015.godine tužitelj je pozvan da sudu dostavi tačnu adresu tuženika, jer se isti ne nalazi na adresi iz tužbe. Tužitelj je u zakonskom roku postupio te sudu dostavio adresu za tuženika.

Tužba radi raskida Ugovora o kupoprodaji 67 % državnog kapitala d.d. «Agrokrajina» Bihać broj:08/01-T od 17.09.2001.godine, podnešena je Općinskom sudu u Bihaću 14.07.2006.godine protiv kupaca d.o.o. «Citrus» TP Ljubljana, d.o.o. «Citrus» Bihać, Mujagić Hate i Mujagić Muhameda iz Bihaća.Nakon održanog pripremnog ročišta, ročište za glavnu raspravu je prekinuto, zbog zahtjeva punomoćnika tuženih za izuzeće postupajućeg sudije i sudija privrednog odjeljenja Općinskog suda u Bihaću.Ročište za glavnu raspravu održano je 17.06.2013.godine, nakon kojeg je sud donio presudu kojom se utvrđuje da je raskinut ugovor o kupoprodaji.Na presudu su uložene žalbe od strane tužitelja i tuženih Kantonalnom sudu Bihać. Kantonalni sud u Bihaću je Rješenjem od 14.02.2014.godine uvažio sve podnešene žalbe, ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio na prvostepeno suđenje.

U ponovnom postupku, nakon održanih pripremnih ročišta i ročišta za glavnu raspravu, sud je donio presudu 16.12.2015.godine.

Ugovor je raskinut nepravomoćnom presudom od 16.12.2015.godine. Na navedenu presudu tuženi su uložili žalbu Kantonalnom sudu u Bihaću. Odlučujući po žalbi, Kantonalni sud je donio Presudu kojom je potvrdio prvostepenu presudu u dijelu kojim se raskida ugovor i nalaže tuženima da izvrše povrat predmeta prodaje na Vladu USK- a, a u dijelu kojim je odlučio o troškovima postupka predmet je vraćen na prvostepeni postupak. Na dio presude koji je potvrđen, prvotuženi je uložio Reviziju Vrhovnom sudu FBiH. U zakonskom roku Agencija je dala odgovor na reviziju.

Tužba radi raskida Ugovora o kupoprodaji 67 % državnog kapitala d.o.o. «Novitet» Bosanski Petrovac, broj: 05/01-T od 23.08.2001.godine pokrenuta kod Općinskog suda u Bihaću dana 08.10.2004.godine protiv tuženih kupaca državnog kapitala d.o.o. «Citrus»

TP Ljubljana, d.o.o. «Citrus» Cazin i Ljubijankić Safet iz Cazina. Podneskom od 05.12.2013.godine Općinski sud u Bihaću pozvao je tužitelja da se izjasni da li ostaje kod podnesene tužbe, obzirom da je nad d.d. „Novitet“ Bos.Petrovac otvoren i zaključen stečajni postupak zbog nedostatka stečajne mase. Radi postupanja po podnesku Općinskog suda u Bihaću, Agencija se obratila Kantonalnom pravobranilaštvu za dostavu mišljenja da li treba nastaviti s postupkom za raskid ugovora. Aktom od 18.12.2013.godine Kantonalno pravobranilaštvo dostavilo je mišljenje da treba nastaviti sa postupkom za raskid ugovora, nakon kojeg je Agencija Općinskom sudu u Bihaću dostavila podnesak kojim ostaje kod podnešene tužbe.

Dana 24.02.2014.godine od strane suda Agenciji je dostavljen podnesak- odgovor na tužbu prvotuzenog, na očitovanje u roku od 15 dana. U roku od 15 dana Agencija je sudu dostavila podnesak – očitovanje.

Dana 20.09.2017.godine pred Općinskim sudom u Bihaću održano je pripremno ročište, te zakazan nastavak pripremnog ročišta za dan 30.11.2017.godine. Nastavak pripremnog ročišta nije održan zbog bolesti postupajućeg sudije.

Tužba radi raskida Ugovora o kupoprodaji 67% ukupnog kapitala d.o.o. GP «RAD» Cazin br.05-U/02-T od 27.februara 2002.godine, pokrenuta kod Općinskog suda u Bihaću dana 08.10.2004.godine protiv tuženih kupaca državnog kapitala d.o.o. «Citrus» TP Ljubljana, d.o.o. «Citrus» Bihać i Jonuzi Asima iz Bihaća.

Nakon zaključenja glavne rasprave sud je dana 21.11.2007.godine donio presudu kojom se raskida Ugovor o kupoprodaji 67 % kapitala. Navedenu presudu Kantonalni sud u Bihaću je Rješenjem od 17.02.2012.godine ukinuo i predmet vratio prvostepenom sudu na novo suđenje. U ovom predmetu br.17 0 Ps 038890 12 Ps pred Općinskim sudom u Bihaću pripremna ročišta zakazana za dan 11.02.2014.godine, 31.03.2014.godine, 19.05.2014.godine 08.09.2014.godine i 22.12.2014.godine su svaki put odložena zbog ne mogućnosti raspravljanja u ovoj pravnoj stvari, iz razloga što tužitelj nema Upravni niti Nadzorni odbor koji su nadležni da odluče o daljem toku postupka, a shodno uputama Kantonalnog suda.

Pripremno ročište je održano 17.11.2015.godine, a glavna rasprava 13.01.2016.godine, nakon koje je zakazano donošenje presude za dan 11.03.2016.godine. Dana 11.03.2016.godine Agencija je zaprimila obavještenje suda, kojim je obavještena o odgodi donošenja odluke zakazane za dan 11.03.2016.godine. Dana 25.04.2017.godine Agencija je dostavljena Presuda Općinskog suda u Bihaću, kojom je raskinut ugovor o kupoprodaji 67 % državnog kapitala d.o.o. GP „RAD“ Cazin, i kupcima naloženo da izvrše povrat kapitala na Vladu USK-a.S tužbenim zahtjevom da zadrži kupoprodajnu cijenu Agencija je odbijena, te je na taj dio presude uložena žalba Kantonalnom sudu u Bihaću. Također žalbu je uložio prvotuzeni.

Postupci za naknadu štete -

Dana 10.09.2009.godine Agencija je Općinskom sudu u Bihaću podnijela Tužbu radi naknade štete protiv tuženog Društva za proizvodnju, promet i usluge, Export-import THE BALKAN TIMBER GROUP d.o.o. Podgorica, a po Ugovoru o kupoprodaji 67 % ukupnog kapitala d.d. DI «Sana» Sanski Most, br. 02-U/04-NP od 13.12.2005.godine. Rješenjem Općinskog suda u Bihaću od 23.05.2014.godine tužitelj je

pozivan da sudu dostavi tačnu adresu tuženika, jer se isti ne nalazi na adresi iz tužbe. Tužitelj je u zakonskom roku postupio te sudu dostavio adresu za tuženika. Sud je u postupku pripremanja glavne rasprave dostavio tužbu tuženom na odgovor, ali dostava nije izvršena jer se tuženi odselio sa navedene adrese.

- postupci u kojima se Agencija za privatizaciju USK-a javlja kao TUŽENA stranka:

U predmetu koji se kod Općinskog suda u Bosanskoj Krupi vodi pod brojem: 018-0-P-08-000 479 Agencija za privatizaciju USK-a tužena je od strane Majkić Drage iz Banja Luke. Tužba je podnesena radi utvrđenja da je Ugovor o aukciji br.34/99 od 24.11.1999. godine pravno ništav. U zakonskom roku Agencija je podnijela odgovor na tužbu, sa prijedlogom da sud tužbu odbaci kao neosnovanu. Pripremno ročište koje je bilo zakazano za 09.12.2009.godine odgođeno je zbog nepostojanja procesnih pretpostavki. Rješenjem Općinskog suda Bosanska Krupa od 18.03.2011.godine u ovoj pravnoj stvari postupak se prekida, do pravomoćnog okončanja postupka po tužbi Majkić Drage protiv tužene JP Veterinarska stanica, koja tužba je podnijeta 2005. godine radi utvrđenja stanarskog prava, jer od tog postupka zavisi dalji tok postupka po tužbi Majkić Drage protiv Agencije.

Agencija za privatizaciju USK-a je dana 05.03.2009.godine zaprimila tužbu tužitelja «Krnjeuša» d.o.o. Bos. Petrovac, a radi davanja odgovora na istu.

Tužitelji d.o.o. «Krnjeuša» Bos. Petrovac i Ibrahimpašić Senad iz Bos. Petrovca, tužbom protiv Agencije za privatizaciju USK-a i Vlade USK-a traže naknadu pretrpljene štete koju su pretrpjeli zaključenjem Ugovora o kupoprodaji 67 % državnog kapitala DIP «OŠTRELJ» br.10-U/02-NP od 26.06.2002.godine. Vrijednost spora u ovom predmetu je KM 1.404.325,00.

Po prijedlogu zakonskog zastupnika drugotužene (Vlada USK-a), dana 28.05.2010.godine Općinski sud u Bihaću donio je Rješenje da se POSTUPAK PREKIDA.

Postupak je prekinut iz razloga što je Agencija podnijela tužbu za raskid naprijed navedenog ugovora, te će se ova dva postupka riješiti jedinstvenom odlukom.

«VF KOMERC» d.o.o. Sarajevo kao kupac 67 % ukupnog državnog kapitala d.d. «Sloboda» Sanski Most podnio je protiv Agencije sedam odvojenih tužbi radi naknade štete proistekle iz Ugovora br.07-U/03-NP OD 04.11.2003.godine. Navedenim Ugovorom kupac je oslobođen obaveze plaćanja neto plata zaposlenih radnika d.d. «Sloboda» Sanski Most u iznosu od 697.804,00 KM. Međutim određen broj radnika je u izvršnom postupku naplatio svoje zaostale neto plate sa računa kupca (izvršenika), a čiju naknadu sada tužitelj VF Komerc traži od Agencije za privatizaciju USK-a.

U dva predmeta Vrhovni sud FBiH je po reviziji tužitelja donio dvije različite presude, odnosno u jednom predmetu je odbio Reviziju tužitelja, dok je u drugom usvojio i na taj način obavezao tuženu Agenciju na isplatu utuženog iznosa. U ostalim postupcima podnešena je revizija Vrhovnom sudu FBiH.

Kod Općinskog suda u Bihaću je dana 08.12.2003.godine, od strane Begić Sejfulaha i Dizdarević Aziza (dioničara) iz Velike Kladaše podignuta tužba radi poništenja privatizacije državnog kapitala HUTP «Kladašnica» d.d. Velika Kladaša, koja tužba je

Dana 12.05.2008.godine Općinskom sudu u Bihacu podnesen je Prijedlog za izvršenje na osnovu vjerodostojne isprave- protestirane mjenice, protiv izvršenika «TEHNO-PFK»d.o.o. Bihac, a radi izvršenja mjenice Serije AF 1548625 radi namirenja novčane razbije u iznosu od 495.000,00 KM.Dana 07.01.2009.godine sud je donio Rješenje o izvršenju, i određeno izvršenje na transakcijskim računima i nepokretnostima izvršenika.Rješenje nije provedeno na transakcijskim računima.

- Prijedlozi za izvršenje -

Dana 03.03.2017.godine, Agencija je putem Općinskog suda u Bihacu zaprimila tužbu JP BH Pošta d.o.o.SARAJEVO, Centar pošta Bihac, radi isplate duga u iznosu od 44,50 KM.U zakonskom roku Agencija je dala odgovor na tužbu obzirom da je navedeni dug izmiren. Rješenjem Općinskog suda u Bihacu tužba je povučena.

Dana 05.10.2015.godine, Agencija je putem Općinskog suda u Bihacu zaprimila tužbu JP BH Pošta d.o.o.SARAJEVO, Centar pošta Bihac, radi isplate duga u iznosu od 94,50 KM. U zakonskom roku Agencija je dala odgovor na tužbu.Rješenjem Općinskog suda u Bihacu tužba je povučena.

Dana 01.10.2015.godine, Agencija je putem Općinskog suda u Bihacu zaprimila tužbu JP BH Pošta d.o.o.SARAJEVO, Centar pošta Bihac, radi isplate duga u iznosu od 11,00 KM.U zakonskom roku Agencija je dala odgovor na tužbu. Dana 07.06.2017.godine Općinski sud u Bihacu donio je Rješenje kojim se povlači tužba.

Dana 09.01.2014.godine Agencija je putem Općinskog suda u Bihacu zaprimila tužbu tužioca Union banka d.d. Sarajevo radi duga u iznosu od 21.330,33 KM sa zakonskom zakupu poslovnog prostora od 10.10.2012.godine.Općinski sud u Sarajevu donio je presudu 05.06.2015.godine kojom je obaveza Agenciju na isplatu utuženog iznosa sa zakonskom zateznom kamatom i troškovima postupka.U zakonskom roku Agencija je uložila žalbu na donesenu presudu.

U ponovnom postupku sud je u nekoliko navrata zakazivao pripremno ročište, a koje nije održano zbog nepostojanja procesnih pretpostavki. Rješenjem br. 17 0 P 013152 09 P od 24.02.2016.godine Općinski sud u Bihacu postavio je privremeno zastupnika tuženom HU TP Kladušnica d.d. Velika Kladuša, u osobi Sarajlija Nedžad, advokatu iz Velike Kladuše.Rješenjem Općinskog suda u Bihacu od 27.04.2017.godine postupak u ovom predmetu je prekinut do pravosnažnog okončanja postupka revizije privatizacije društva HU TP „Kladušnica“d.d. Velika Kladuša koji vodi Agencija za reviziju privatizacije u FBiH.

ponovan postupak.
Uvažena, te prvostepena presuda ukinuta i predmet vraćen prvostepenom sudu na Kantonalnom sudu u Bihacu koja je Rješenjem broj: GZ-1158/05 od 27.08.2009.godine kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja. Na presudu su tužitelji uložili žalbu ročišta i glavne rasprave, Općinski sud u Bihacu donio je presudu 04.04.2005.godine dostavljena Agenciji na odgovor dana 30.01.2004.godine. Nakon održanih pripremnih

Pred Općinskim sudom u Bihaću dana 04.11.2016.godine održano je ročište u ovom predmetu radi izbora vještaka građevinske i geodetske struke, radi utvrđivanja vrijednosti nekretnina na kojima je određeno izvršenje. Zbog blokiranih računa i nedostatka finansijskih sredstava kojima bi uplatila troškova vještačenja, Agencija je sudu predložila odgodu izvršenja na period od godinu dana.

VII Planirane i realizirane aktivnosti i zadaci

Poslovi kontrole izvršenja ugovorom preuzetih obaveza

Agencija za privatizaciju je dana 20.10.2016. godine primila obavijest, kupca Prevent BH d.o.o. Visoko, o ispunjenju obaveza iz Ugovora o kupoprodaji 100% državnog kapitala privrednog društva „ Sanotaf „ d.o.o. Ključ. Radi utvrđivanja izvršenja ugovorenih obaveza, prije isteka roka iz Ugovora, za dan 15.12.2016. godine, zakazana je i obavljena neposredna kontrola u privrednom društvu, kojom prilikom je Komisija za kontrolu sačinila Zapisnik o neposrednoj kontroli.

U skladu sa članom 10. Pravilnika o obavljanju kontrole izvršenja obaveza iz kupoprodajnih ugovora u postupku privatizacije u FBiH (Sl. novine FBiH broj: 52/09 i 5/11), Komisija za kontrolu izvršenja obaveza iz Ugovora o kupoprodaji 100% državnog kapitala d.o.o. „ Sanotaf „ Ključ, uradila je Izvještaj o utvrđenom stanju izvršenja ugovorenih obaveza sa prijedlogom mjera, i isti pripremila za Upravni odbor Agencije.

Uvažavajući i dostavljeni nalaz i mišljenje ovlaštene revizorske kuće Revizija Dervi d.o.o. Jajce kao dokaz konačnog izvršenja obaveze investiranje, te činjenicu da su obaveze iz kupoprodajnog ugovora izvršene u cijelosti prije rokova iz ugovora, Komisija je predložila da se kupcu „ Prevent BH“ d.o.o. Visoko, shodno članu 16. i 23. Pravilnika, izda uvjerenje o ispunjavanju obaveza iz kupoprodajnog ugovora, što je Upravni odbor na prvoj sjednici u 2017. godini i potvrdio Odlukom broj O-2-UO/17 od 30.01.2017. godine.

Agencija za privatizaciju je kupcu izdala Uvjerenje broj: 01-18-43/17 od 02.02.2017. godine, o ispunjavanju obaveza iz Ugovora o kupoprodaji 100% državnog kapitala d.o.o. „ Sanotaf “ Ključ broj: 01-U/16-T od 03.06.2016. godine, u skladu sa članom 23. Pravilnika o obavljanju kontrole izvršenja obaveza iz kupoprodajnih ugovora..

VIII Izvršenje planiranih kontinuiranih poslova

Uslovi u kojima je Agencija obavljala svoje aktivnosti

Kada je u pitanju financiranje rada Agencije potrebno je istaći da se ova institucija duži niz godina nalazi u veoma teškom finansijskom i materijalnom stanju, i pored jasno utvrđenog načina obezbjeđenja sredstava za njeno funkcioniranje, a to je:

Član 17. Odluke o osnivanju, kojim je utvrđeno da se sredstva za osnivanje i poslovanje Agencije obezbjeđuju pored dotacija domaćih i međunarodnih organizacija i naknada za usluge i drugih izvora u skladu sa zakonom, i iz budžeta Kantona.