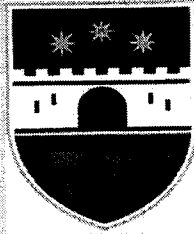


BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
VLADA UNSKO-SANSKOG KANTONA



BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
THE UNA - SANA CANTON
UNA-SANA CANTON GOVERNMENT

Broj: 03-017-SL./2017
Dana, 20.04.2017. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
SKUPŠTINA

19.06.2017
017-09-9-20-08/14

SKUPŠTINA UNSKO-SANSKOG KANTONA

PREDMET: Izvještaj o radu Agencije za privatizaciju
Unsko-sanskog kantona za 2016. godinu,
dostavlja se;-

Na osnovu člana 181. Poslovnika Skupštine Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 9/17), u prilogu vam dostavljamo Izvještaj o radu Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona za 2016. godinu, uz sljedeće:

Obrazloženje

Vlada Unsko-sanskog kantona je na sjednici održanoj dana, 20.04.2017. godine, razmatrala Izvještaj o radu Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona za 2016. godinu, obrađivača Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona.

Predmetni Izvještaj nije dobio potrebnu većinu članova Vlade, ali vam isti dostavljamo na razmatranje.

PRILOG: - Izvještaj (6x)

PREMIJER KANTONA
mr.sci. Husein Rošić



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
Agencija za privatizaciju

IZVJEŠTAJ O RADU
AGENCIJE ZA PRIVATIZACIJU USK-a
za 2016. godinu

Sadržaj

<i>I Uvodni dio</i>	<i>3</i>
<i>II Normativni dio</i>	<i>3</i>
<i>III Tematski dio</i>	<i>3</i>
<i>IV Kapitalni projekti</i>	<i>4</i>
<i>V Ocjena stanja i postignutih rezultata</i>	<i>5</i>
<i>VI Programska orijentacija</i>	<i>7</i>
<i>VII Planirane i realizirane aktivnosti</i>	<i>12</i>
<i>VIII Izvršenje planiranih kontinuiranih poslova</i>	<i>12</i>
<i>IX Pregled unutrašnje organizacije, kadrovske i materijalne osposobljenosti</i>	<i>14</i>
<i>X Način ostvarivanja saradnje sa federalnim organima, drugim kantonima, općinama i ombudsmenima i dr.</i>	<i>15</i>

I Uvod

Dosadašnji rezultati, mjereni po obimu privatiziranog državnog kapitala i po post privatizacijskim rezultatima, zbog niza objektivnih i subjektivnih razloga, nisu zadovoljavajući u nekoliko posljednjih godina, od kada je proces praktično u zastoju.

Zbog globalne finansijske krize, koja je različitim intenzitetom zahvatila cijeli svijet i najteže posljedice ostavila na zemlje u tranziciji sa nerazvijenim tržišnim mehanizmima, u koje se svrstava i Bosna i Hercegovina, privatizacija se nameće kao kontinuiran i neminovan proces.

Globalna finansijska kriza, naročito naglašena u prvoj polovini 2009. godine, i nedostatak sredstava za investiranje doveli su do zastoja u privređivanju, smanjenja interesovanja potencijalnih investitora za ulaganja i učinili situaciju u poslovanju na makro i mikro okruženju veoma složenom, a što se odrazilo na poslove i aktivnosti Agencije za privatizaciju u proteklom periodu.

II Normativni dio

Agencija za privatizaciju Unsko-sanskog kantona je specijalizirana organizacija Unsko-sanskog kantona osnovana na osnovu člana 20. Zakona o Agenciji za privatizaciju („Sl. novine FBiH“, br 18/96), te Odluke o Agenciji za privatizaciju («Sl. list USK-a » broj 1/97, «Sl. glasnik USK-a» br.3a/00, 6/03, 17/05 i 7/11).

Zakonski okvir kojim su utvrđene aktivnosti, nadležnost i djelokrug rada čine:

- Zakon o privatizaciji preduzeća („ Sl.novine F BiH „ broj: 27/97, 8/99, 32/00, 45/00, 54/00, 61/01, 27/02, 33/02, 28/04, 44/04, 42/06 i 4/09) kojeg prate odgovarajući Pravilnici i Uputstva kojima se definiraju zakonske procedure prodaje državnog kapitala, od usvajanja početnih (korigovanih) bilansa stanja i Programa privatizacije preduzeća, javnog objavljivanja poziva za prikupljanje ponuda, otvaranja procedura pregovaranja sa potencijalnim ponuđačima, do zaključivanja konačnih kupoprodajnih ugovora, kontrola izvršenja obaveza od strane kupca i pokretanja odgovarajućih postupaka raskida kupoprodajnih ugovora sa kupcima koji ne izvršavaju obaveze preuzete ugovorom.

- Zakon o parničnom postupku, a po potrebi i drugi zakonski propisi.

- Upravni odbor - Skupština USK-a je Odlukom br.01-02-3-199/15 od 09.10.2015. godine imenovala Upravni odbor Agencije na period od 4 godine.

III Tematski dio

Aktivnosti na realizaciji plana u 2016.godini

Programom rada za 2016. godinu Agencija je utvrdila, a Vlada i Skupština USK-a usvojila aktivnosti na privatizaciji:

- preduzeća iz oblasti javnog informisanja, komunalne i veterinarske djelatnosti
- dijelova preduzeća pod uslovima male privatizacije
- privatizaciju preduzeća d.o.o. „Sanotaf“ Ključ
- aktivnosti u preduzećima kod kojih je u toku sudski postupak za raskid kupoprodajnih Ugovora

Kao ograničavajući faktori u pristupu pokretanja procedura privatizacije preduzeća komunalne, veterinarske djelatnosti i medija ogledaju se u slijedećem.

- Odluka o izmjeni Odluke o registru preduzeća veterinarske i komunalne djelatnosti čiju privatizaciju će vršiti kantonalne Agencije za privatizaciju („Službene novine F BiH „ br. 86/08) kojom je produžen rok na 3 godine za privatizaciju preduzeća veterinarske djelatnosti (do januara 2010. godine).

- Agencija za privatizaciju u Federaciji BiH je pokrenula aktivnosti na pripremi prijedloga izmjene i dopune navedene Odluke polovinom 2010.godine, do danas Vlada Federacije BiH nije raspravljala o izmjenama i dopunama navedene odluke.

- Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša je Zaključkom br. 01-05-152/09 od 08. 07. 2009. godine iz procesa privatizacije izuzelo javna preduzeća sa područja Općine Velika Kladuša i ista ostaju u 100% vlasništvu Općine Velika Kladuša .

- Odlukom br.07-02-2505/07 od 05.12.2007.godine Općinsko vijeće Sanski Most je odlučilo da zadržava prava osnivača i vlasništva JP „ Radio Sana“ d.o.o. Sanski Most, tako da se u proces privatizacije ovog javnog preduzeća neće ići.

Od 2010. godine traju aktivnosti Federalne Agencije na pripremi prijedloga izmjena i dopuna Zakona o privatizaciji preduzeća, kojim će se nakon usvajanja od strane Vlade Federacije BiH utvrditi rokovi za privatizaciju preduzeća iz ove oblasti kao i način, metod i nadležnost u provođenju privatizacije preostalih preduzeća.

- Imajući u vidu nedorečenost u zakonskoj osnovi za postupak privatizacije preduzeća iz oblasti javnog sektora, a i zbog kašnjenja u donošenju odluka, programom rada za 2016. godinu Agencija je predvidjela mogućnost privatizacije dijelova preduzeća koja nisu u primarnoj – osnovnoj djelatnosti, metodama u maloj privatizaciji.

Privatizacija bi se izvršila onih dijelova preduzeća koje nisu u funkciji osnovne djelatnosti, a što omogućava Odluka o izmjenama Odluke o neposrednoj pripremi i provedbi male privatizacije („ Službene novine F BiH „ br. 78/13) kojom je utvrđeno da je „ rok za pripremu i prijavu predmeta u maloj privatizaciji je 3 (tri) godine od dana stupanja na snagu ove Odluke“.

Kako osnivači javnih preduzeća, odnosno vlasnici nisu iskazali interes, niti dostavili prijave za provođenje procedura prodaje u maloj privatizaciji, u toku 2016.godine nije bilo aktivnosti na privatizaciji dijelova pod uslovima male privatizacije.

IV Kapitalni projekat

- Planirana aktivnost na privatizaciji državnog kapitala preduzeća D.o.o. « SANOTAF « Ključ Agencija je realizirala u 2016. godini, na slijedeći način.

Agenciji je početkom marta dostavljena sva potrebna dokumentacija i odluke organa upravljanja, koje su prezentirane Upravnom odboru Agencije, koji je na sjednici održanoj dana 21.03.2016. godine, donio odluke o usvajanju korigovanih bilansa stanja.

Na osnovu Odluke Vlade USK-a od 23.04.2010. godine o načinu i metodu privatizacije privrednog društva „ Sanotaf „, d.o.o. Ključ, i Odluke Upravnog odbora Agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona od 21.03.2016. godine o odobravanju teksta Javnog poziva za dostavljanje ponuda, isti je objavljen u listu « Dnevni avaz » Sarajevo dana 23.03.2016. godine i na web stranici Federalne Agencije za privatizaciju, sa svim potrebnim podacima o predmetu prodaje i osnovnim podacima o proceduri za učešće na tenderu u skladu sa članom 2. i 6. Pravilnika o postupku prodaje javnim prikupljanjem ponuda (tender) u velikoj privatizaciji (« Službene novine Federacije BiH» br. 77/04)

Ovlaštena osoba Agencije za privatizaciju je dana 22.04.2016. godine zaprimila jednu (1) ponudu, koju je Komisija za vrednovanje ponuda dana 27.04.2016. godine preuzela, izvršila otvaranje pristigle ponude te utvrdila sadržaj koverta, identitet ponuđača, formalno pravnu ispravnost ponude, sve evidentirala u zapisnicima te pismenim putem obavijestila ponuđača.

U skladu sa članom 12. stav 1. Pravilnika Komisija je dana 29.04.2016. godine izvršila vrednovanje ponude u skladu sa zadanim kriterijima te nakon utvrđenih rezultata vrednovanja, a shodno članu 12. stav 4. Pravilnika izvršila izbor najpovoljnije ponude, te dana 04.05.2016. godine zatražila od v.d. direktora Agencije za privatizaciju odobrenje za proglašenje pobjednika tendera.

Nakon pribavljenog odobrenja dana 04.05.2016. godine, Komisija je donijela Odluku kojom je proglasila pobjednikom ponuđača – Društvo za dizajn, razvoj, proizvodnju i promet u automotivima “ Prevent BH ” d.o.o. Visoko, s sjedištem u ul. Topuzovo polje bb. Visoko, koje zastupa Predsjednik Uprave Almir Jazvin.

Dana 12.05.2016.godine u Agenciji za privatizaciju USK-a, Komisija i predstavnici ponuđača su obavili pregovore, shodno članu 13. Pravilnika, s ciljem usaglašavanja nacрта kupoprodajnog ugovora, koji su okončani dana 01.06.2016. godine.

Kako su ispunjene i provedene sve propisane procedure, u skladu sa Pravilnikom, Komisija je utvrdila da su se stekli uvjeti da se dana 03.06.2016.godine potpiše kupoprodajni Ugovor.

Ugovor o kupoprodaji 100% državnog kapitala d.o.o. «Sanotaf» Ključ broj 01-U/16-T zaključen je dana 03.06.2016. godine, između Agencije za privatizaciju USK-a, kao prodavca, i kupca „Prevent BH „, d.o.o. Visoko.

V Ocjena stanja i postignutih rezultata

Dosadašnji rezultati procesa privatizacije

Značaj privatizacije upućuje na potrebu ocjene dosadašnjih rezultata i uslova u kojima se proces do sada odvijao, odnosno mjera koje bi trebalo poduzeti u cilju poboljšanja ambijenta za investiranje i privatizaciju.

Ovi rezultati trebaju uputiti i na potrebu definiranja glavnih razloga nedovoljnog interesa domaćih i posebno stranih investitora za ulaganje.

Sadašnji status privatiziranih preduzeća

- Od 48 privatiziranih preduzeća metodom tendera i neposrednom pogodbom u velikoj privatizaciji, kod 29 preduzeća (60 %) imamo okončanu privatizaciju izdavanjem uvjerenja o izvršenju ugovorenih obaveza, do 31.12.2016. godine, nakon čega ingerencije Agencije u potpunosti prestaju, kao i kod 29 preduzeća privatiziranih javnim upisom dionica u cjelosti, izdavanjem rješenja o upisu izvršene privatizacije u sudski registar.

- kod 4 preduzeća (8,3 %), Agencija za privatizaciju pokrenula postupak za raskid kupoprodajnih ugovora zbog neizvršenja ugovorenih obaveza, i to kako slijedi:

1. GP «RAD» Cazin - Donešena prvostepena presuda, uložena žalba, presudom kantonalnog suda predmet vraćen na ponovni postupak,
2. «NOVITET» Bosanski Petrovac,
3. «AGROKRAJINA» Bihać,
4. DI «KLJUČ» Ključ.

Karakteristika u preduzećima kod kojih je u toku sudski postupak za raskid kupoprodajnih ugovora je da, zbog dugotrajnih sudskih procesa imamo kao posljedicu enormno smanjenje vrijednosti kapitala, otuđenja imovine po raznim osnovama, povećanje obaveza prema Zakonu o radu.

Period od pravosnažnosti presuda do ponovnog preuzimanja preduzeća od strane vlasnika (resorno ministarstvo) u principu traje dugo i prouzrokuje štetne posljedice, te podrazumjeva niz radnji, između ostalog, uspostavljanje rukovodne i upravljačke strukture, vršenje revizije imovine i poslovanja preduzeća, pripreme preduzeća za eventualni ponovni postupak privatizacije i sl.

U narednom periodu očekuje se nastavak sudskih postupaka započetih tužbama Agencije za privatizaciju radi raskida kupoprodajnih ugovora zbog neispunjenja, te radi naknade štete pred nadležnim sudovima.

- u 27 preduzeća sa područja Unsko-sanskog kantona je pokrenut stečajni postupak, čime nadležnost Agencije prestaje.

Stečajni postupci su pokrenuti kod preduzeća koja su privatizirana Javnim upisom dionica, preduzeća kod kojih je završena privatizacija i za koja je Agencija izdala uvjerenje o izvršavanju ugovorenih obaveza i preduzeća kod kojih nije izvršena privatizacija većinskog dijela državnog kapitala.

Obzirom da Agencija za privatizaciju nema ingerencije nad stečajnim postupcima, a i iz razloga što ne prima službena glasila, internet nije priključen, nema ni telefon, faks i ostalo, nismo u mogućnosti pratiti stečajne postupke, pa nemamo saznanja koji su postupci okončani a koji još traju.

Ako sumiramo dosadašnje pokazatelje i podatke dolazimo do slijedećih efekata:

- *Ukupna vrijednost kapitala ponuđenog za privatizaciju na području Unsko-sanskog kantona iznosi 511,4 miliona KM, a čine ga državni kapital u visini od 460,8 miliona KM i 45,1 milion KM koji pripada ranijoj vlasničkoj transformaciji.*
- *U velikoj privatizaciji metodom Javnog upisa dionica u cjelosti je privatizirano 29 preduzeća sa 113,5 miliona KM državnog kapitala za koji je izvršen upis dionica u vrijednosti od 253,3 miliona KM, što je 2,2 puta veća vrijednost od vrijednosti državnog kapitala.*
- *Javnim upisom dionica u procentualnom iznosu od 33% privatizirano je 104,1 miliona KM za koji je upisano dionica u vrijednosti od 205 miliona KM, što je 2 puta veća vrijednost od vrijednosti državnog kapitala.*
- *U velikoj i maloj privatizaciji metodom tendera i neposrednom pogodbom privatizirano je 49 preduzeća sa 243,2 miliona državnog kapitala za koje je ostvarena prodajna cijena od 14,1 milion KM gotovinom i 78,8 miliona KM certifikatima, što ukupno daje cijenu u visini od 92,9 miliona KM.*
- *Izvršena je i prodaja dijelova i imovine preduzeća metodama u maloj privatizaciji u vrijednosti od 50,6 miliona KM, za koje je ostvarena ukupna prodajna cijena u vrijednosti od 44,6 miliona KM od čega 18 miliona KM gotovinom.*
- *Ako broju od 29 preduzeća kod kojih je izdato uvjerenje o ispunjavanju ugovorenih obaveza dodamo 29 preduzeća privatiziranih Javnim upisom dionica, dolazimo do podatka da je u 58 preduzeća okončana privatizacija, ili 75% ukupno privatiziranih preduzeća.*

VI Programska orijentacija

- Kada su u pitanju aktivnosti u preduzećima kod kojih je u toku sudski postupak za raskid kupoprodajnih ugovora, one su uvjetovane okončanjem postupka i donošenjem pravosnažnih presuda.

U izvještajnom periodu je bila izražena intenzivnija aktivnost u vođenju sudskih postupaka, zakazano i održano niz pripremnih i glavnih ročišta i u toku 2016. godine je okončano nekoliko postupaka pravosnažnom presudom, o čemu će biti riječi u nastavku izvještaja.

U nadležnosti odjeljenja pravnih poslova naročito spada vođenje postupaka pred nadležnim sudovima po tužbama Agencije za raskid kupoprodajnih ugovora kao i postupaka u kojima se Agencija pojavljuje u poziciji tuženog.

SUDSKI SPOROV I AKTIVNOSTI

a) Postupci u kojima je Agencija TUŽILAC

Tužba radi raskida Ugovora o kupoprodaji 67 % državnog kapitala d.o.o. DI «Ključ» Ključ, br.02-U/08-NP od 19.06.2008.godine podnesena je Općinskom sudu Bihać 18.09.2009.godine protiv tuženog Associated Timber Group Limited Hong Kong zastupan po advokatskoj firmi «Sajić» d.o.o. Banja Luka, kao kupca ovog državnog kapitala a radi neispunjenja ugovorom preuzetih obaveza. Rješenjem Općinskog suda u

Bihaću od 19.11.2015. godine tužitelj je pozvan da sudu dostavi tačnu adresu tuženika, jer se isti ne nalazi na adresi iz tužbe. Tužitelj je u zakonskom roku postupio te sudu dostavio adresu za tuženika.

Tužba radi raskida Ugovora o kupoprodaji 67 % državnog kapitala d.d. «Agrokrajina» Bihać broj:08/01-T od 17.09.2001.godine, podnešena je Općinskom sudu u Bihaću 14.07.2006.godine protiv kupaca d.o.o. «Citrus» TP Ljubljana, d.o.o. «Citrus» Bihać, Mujagić Hate i Mujagić Muhameda iz Bihaća. Nakon održanog pripremnog ročišta, ročište za glavnu raspravu je prekinuto, zbog zahtjeva punomoćnika tuženih za izuzeće postupajućeg sudije i sudija privrednog odjeljenja Općinskog suda u Bihaću. Ročište za glavnu raspravu održano je 17.06.2013.godine, nakon kojeg je sud donio presudu kojom se utvrđuje da je raskinut ugovor o kupoprodaji. Na presudu su uložene žalbe od strane tužitelja i tuženih Kantonalnom sudu Bihać. Kantonalni sud u Bihaću je Rješenjem od 14.02.2014.godine uvažio sve podnešene žalbe, ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio na prvostepeno suđenje.

U ponovnom postupku, nakon održanih pripremnih ročišta i ročišta za glavnu raspravu, sud je donio presudu 16.12.2015.godine.

Ugovor je raskinut nepravomoćnom presudom od 16.12.2015.godine. Na navedenu presudu tuženi su uložili žalbu Kantonalnom sudu u Bihaću. Odlučujući po žalbi, Kantonalni sud je donio Presudu kojom je potvrdio prvostepenu presudu u dijelu kojim se raskida ugovor i nalaže tuženima da izvrše povrat predmeta prodaje na Vladu USK- a, a u dijelu kojim je odlučio o troškovima postupka predmet je vraćen na prvostepeni postupak. Na dio presude koji je potvrđen, prvotuženi je uložio Reviziju Vrhovnom sudu FBiH. U zakonskom roku Agencija je dala odgovor na reviziju.

Tužba radi raskida Ugovora o kupoprodaji 67 % državnog kapitala d.o.o. «Novitet» Bosanski Petrovac, broj: 05/01-T od 23.08.2001.godine pokrenuta kod Općinskog suda u Bihaću dana 08.10.2004.godine protiv tuženih kupaca državnog kapitala d.o.o. «Citrus» TP Ljubljana, d.o.o. «Citrus» Cazin i Ljubijankić Safet iz Cazina. Podneskom od 05.12.2013.godine Općinski sud u Bihaću pozvao je tužitelja da se izjasni da li ostaje kod podnesene tužbe, obzirom da je nad d.d. „Novitet“ Bos.Petrovac otvoren i zaključen stečajni postupak zbog nedostatka stečajne mase. Radi postupanja po podnesku Općinskog suda u Bihaću, Agencija se obratila Kantonalnom pravobranilaštvu za dostavu mišljenja da li treba nastaviti s postupkom za raskid ugovora. Aktom od 18.12.2013.godine Kantonalno pravobranilaštvo dostavilo je mišljenje da treba nastaviti sa postupkom za raskid ugovora, nakon kojeg je Agencija Općinskom sudu u Bihaću dostavila podnesak kojim ostaje kod podnešene tužbe.

Dana 24.02.2014.godine od strane suda Agenciji je dostavljen podnesak- odgovor na tužbu prvotuženog, na očitovanje u roku od 15 dana. U roku od 15 dana Agencija je sudu dostavila podnesak – očitovanje.

Tužba radi raskida Ugovora o kupoprodaji 67% ukupnog kapitala d.o.o. GP «RAD» Cazin br.05-U/02-T od 27.februara 2002.godine, pokrenuta kod Općinskog suda u Bihaću dana 08.10.2004.godine protiv tuženih kupaca državnog kapitala d.o.o. «Citrus» TP Ljubljana, d.o.o. «Citrus» Bihać i Jonuzi Asima iz Bihaća. Nakon zaključenja glavne rasprave sud je dana 21.11.2007.godine donio presudu kojom se raskida Ugovor o kupoprodaji 67 % kapitala. Navedenu presudu Kantonalni sud u

Bihaću je Rješenjem od 17.02.2012.godine ukinuo i predmet vratio prvostepenom sudu na novo suđenje. U ovom predmetu br.17 0 Ps 038890 12 Ps pred Općinskim sudom u Bihaću pripremna ročišta zakazana za dan 11.02.2014.godine, 31.03.2014.godine, 19.05.2014.godine 08.09.2014.godine i 22.12.2014.godine su svaki put odložena zbog ne mogućnosti raspravljanja u ovoj pravnoj stvari, iz razloga što tužitelj nema Upravni niti Nadzorni odbor koji su nadležni da odluče o daljem toku postupka, a shodno uputama Kantonalnog suda.

Pripremno ročište je održano 17.11.2015.godine, a glavna rasprava 13.01.2016.godine, nakon koje je zakazano donošenje presude za dan 11.03.2016.godine. Dana 11.03.2016.godine Agencija je zaprimila obavještenje suda, kojim je obavještena o odgodi donošenja odluke zakazane za dan 11.03.2016.godine. Do dana izrade Izvještaja Agencija nije zaprimila pomenutu presudu.

- Postupci za naknadu štete -

*Dana 10.09.2009.godine Agencija je Općinskom sudu u Bihaću podnijela **Tužbu radi naknade štete protiv tuženog Društva za proizvodnju, promet i usluge, Export-import THE BALKAN TIMBER GROUP d.o.o. Podgorica, a po Ugovoru o kupoprodaji 67 % državnog kapitala d.o.o. DI «Ključ» Ključ, br.03-U/05-NP od 09.05.2005.godine.***

Sud je u postupku pripremanja glavne rasprave dostavio tužbu tuženom na odgovor, ali dostava nije izvršena jer se tuženi odselio sa navedene adrese.

Dana 11.07.2016.godine Općinski sud u Bihaću donio je Rješenje kojim je pozvao tužitelja da predujmi troškove dostave pismena putem sredstava javnog informisanja u iznosu od 200,00 KM u roku od 3 dana, u protivnom će sud tužbu smatrati povučenom.

Kako su Agenciji svi računi blokirani, to navedena obaveza nije izvršena u datom roku, nakon čega je sud donio Rješenje br.17 0 Ps 011556 09 Ps od 28.07.2016.godine da se tužba smatra povučenom u ovoj pravnoj stvari.

*Dana 10.09.2009.godine Agencija je Općinskom sudu u Bihaću podnijela **Tužbu radi naknade štete protiv tuženog Društva za proizvodnju, promet i usluge, Export-import THE BALKAN TIMBER GROUP d.o.o. Podgorica, a po Ugovoru o kupoprodaji 67 % ukupnog kapitala d.d. DI «Sana» Sanski Most, br. 02-U/04-NP od 13.12.2005.godine.**Rješenjem Općinskog suda u Bihaću od 23.05.2014.godine tužitelj je pozivan da sudu dostavi tačnu adresu tuženika, jer se isti ne nalazi na adresi iz tužbe. Tužitelj je u zakonskom roku postupio te sudu dostavio adresu za tuženika.*

Sud je u postupku pripremanja glavne rasprave dostavio tužbu tuženom na odgovor, ali dostava nije izvršena jer se tuženi odselio sa navedene adrese.

- postupci u kojima se Agencija za privatizaciju USK-a javlja kao TUŽENA stranka:

*U predmetu koji se kod Općinskog suda u Bosanskoj Krupi vodi pod brojem: 018-0-P-08-000 479 Agencija za privatizaciju USK-a tužena je od strane **Majkić Drage** iz Banja Luke. Tužba je podnesena radi utvrđenja da je Ugovor o aukciji br.34/99 od 24.11.1999.godine pravno ništav. U zakonskom roku Agencija je podnijela odgovor na tužbu, sa prijedlogom da sud tužbu odbaci kao neosnovanu. Pripremno ročište koje je bilo zakazano za 09.12.2009.godine odgođeno je zbog nepostojanja procesnih pretpostavki.*

Agencija za privatizaciju USK-a je dana 05.03.2009.godine zaprimila tužbu tužitelja **«Krnjeuša» d.o.o. Bos. Petrovac**, a radi davanja odgovora na istu.

Tužitelji d.o.o. «Krnjeuša» Bos. Petrovac i Ibrahimpašić Senad iz Bos. Petrovca, tužbom protiv Agencije za privatizaciju USK-a i Vlade USK-a traže naknadu pretrpljene štete koju su pretrpjeli zaključenjem Ugovora o kupoprodaji 67 % državnog kapitala DIP «OŠTRELJ» br.10-U/02-NP od 26.06.2002.godine. Vrijednost spora u ovom predmetu je KM 1.404.325,00.

Po prijedlogu zakonskog zastupnika drugotužene (Vlada USK-a), dana 28.05.2010.godine Općinski sud u Bihaću donio je Rješenje da se **POSTUPAK PREKIDA**.

Postupak je prekinut iz razloga što je Agencija podnijela tužbu za raskid naprijed navedenog ugovora, te će se ova dva postupka riješiti jedinstvenom odlukom.

«VF KOMERC» d.o.o. Sarajevo kao kupac 67 % ukupnog državnog kapitala d.d. «Sloboda» Sanski Most podnio je protiv Agencije sedam odvojenih tužbi radi naknade štete proistekle iz Ugovora br.07-U/03-NP OD 04.11.2003.godine. Navedenim Ugovorom kupac je oslobođen obaveze plaćanja neto plata zaposlenih radnika d.d. «Sloboda» Sanski Most u iznosu od 697.804,00 KM. Međutim određen broj radnika je u izvršnom postupku naplatio svoje zaostale neto plate sa računa kupca (izvršenika), a čiju naknadu sada tužitelj VF Komerc traži od Agencije za privatizaciju USK-a.

U dva predmeta Vrhovni sud FBiH je po reviziji tužitelja donio dvije različite presude, odnosno u jednom predmetu je odbio Reviziju tužitelja, dok je u drugom usvojio i na taj način obavezao tuženu Agenciju na isplatu utuženog iznosa. U ostalim postupcima podnešena je revizija Vrhovnom sudu FBiH.

Kod Općinskog suda u Bihaću je dana 08.12.2003.godine, od strane Begić Sejfulaha i Dizdarević Aziza (dioničara) iz Velike Kladaše podignuta tužba radi poništenja privatizacije državnog kapitala HUTP «Kladušnica» d.d. Velika Kladaša, koja tužba je dostavljena Agenciji na odgovor dana 30.01.2004.godine. Nakon održanih pripremnih ročišta i glavne rasprave, Općinski sud u Bihaću donio je presudu 04.04.2005.godine kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja. Na presudu su tužitelji uložili žalbu Kantonalnom sudu u Bihaću koja je Rješenjem broj: GŽ-1158/05 od 27.08.2009.godine **Uvažena, te prvostepena presuda ukinuta i predmet vraćen prvostepenom sudu na ponovan postupak.**

U ponovnom postupku sud je u nekoliko navrata zakazivao pripremono ročište, a koje nije održano zbog nepostojanja procesnih pretpostavki. Rješenjem br. 17 0 P 013152 09 P od 24.02.2016.godine Općinski sud u Bihaću postavio je privremenog zastupnika tuženom HUTP Kladašnica d.d. Velika Kladaša u osobi Sarajlija Nedžad, advokatu iz Velike Kladaše. Rješenjem Općinskog suda u Bihaću od 27.04.2017. godine u ovom predmetu je prekinut postupak do pravomoćnog okončanja postupka revizije privatizacije društva HUTP „ Kladašnica „ d.d. Velika Kladaša koji vodi Agencija za reviziju privatizacije u F BiH.

Dana 09.01.2014.godine Agencija je putem Općinskog suda u Bihaću zaprimila tužbu tužioca **Union banka d.d. Sarajevo** radi duga u iznosu od 21.330,33 KM sa zakonskom zateznom kamatom, zbog ne plaćanja zakupnine i režijskih troškova, a po Ugovoru o zakupu poslovnog prostora od 10.10.2012.godine. Općinski sud u Sarajevu donio je presudu 05.06.2015.godine kojom je obavezao Agenciju na isplatu utuženog iznosa sa

zakonskom zateznom kamatom i troškovima postupka. U zakonskom roku Agencija je uložila žalbu na donesenu presudu.

*Dana 02.07.2014.godine Agencija je putem Općinskog suda u Bihaću zaprimila tužbu tužitelja **Berlina d.o.o. Bihać**, radi isplate duga u iznosu od 3.016,87 KM sa zakonskom zateznom kamatom. U zakonskom roku od 30 dana, Agencija je dala odgovor na tužbu. Nakon održanih ročišta, Općinski sud u Bihaću donio je presudu br.17 0 Ps 059910 14 Ps od 13.05.2016.godine kojom je tužena obavezana na isplatu duga u iznosu od 2.956,22 KM sa zakonskom zateznom kamatom. Na osnovu navedene presude tužitelj je podnio prijedlog za izvršenje, na osnovu kog je sud donio Rješenje o izvršenju br.17 0 Ps 059910 16 Ip od 27.12.2016.godine.*

*Dana 27.08.2015.godine, Agencija je putem Općinskog suda u Bihaću zaprimila tužbu **Mustedanagić Ramzije**, radi isplate duga u iznosu od 17.838, 18 KM, na ime neisplaćenih ličnih dohodaka, toplih obroka i naknada za prevoz na posao i s posla, zaostalih iza umrlog Mustedanagić Šefika direktora Agencije. U zakonskom roku od 30 dana, Agencija je dala odgovor na tužbu. Tužiteljica je povukla tužbu, o čemu je sud donio Rješenje br.17 0 Rs 066844 15 Rs od 21.03.2016.godine.*

*Dana 01.10.2015.godine, Agencija je putem Općinskog suda u Bihaću zaprimila tužba **JP BH Pošta d.o.o.SARAJEVO**, Centar pošta Bihać, radi isplate duga u iznosu od 11,00 KM. U zakonskom roku Agencija je dala odgovor na tužbu.*

Sud je zakazao pripremno ročište za dan 07.06.2017. godine.

*Dana 05.10.2015. godine, Agencija je putem Općinskog suda u Bihaću zaprimila tužba **JP BH Pošta d.o.o.SARAJEVO**, Centar pošta Bihać, radi isplate duga u iznosu od 94,50 KM. U zakonskom roku Agencija je dala odgovor na tužbu.*

- Prijedlozi za izvršenje -

*Dana 12.05.2008.godine Općinskom sudu u Bihaću podnesen je **Prijedlog za izvršenje na osnovu vjerodostojne isprave- protestirane mjenice, protiv izvršenika «TEHNO-PEK»d.o.o. Bihać, a radi izvršenja mjenice Serije AF 1548625 radi namirenja novčane tražbine u iznosu od 495.000,00 KM.** Dana 07.01.2009.godine sud je donio Rješenje o izvršenju, i određeno izvršenje na transakcijskim računima i nepokretnostima izvršenika. Rješenje nije provedeno na transakcijskim računima.*

Pred Općinskim sudom u Bihaću dana 04.11.2016.godine održano je ročište u ovom predmetu radi izbora vještaka građevinske i geodetske struke, radi utvrđivanja vrijednosti nekretnina na kojima je određeno izvršenje. Zbog blokiranih računa i nedostatka finansijskih sredstava kojima bi uplatila troškova vještačenja, Agencija je sudu predložila odgodu izvršenja na period od godinu dana.